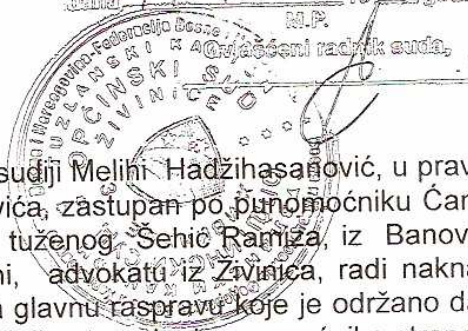


Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton

OPĆINSKI SUD U ŽIVINICAMA
Broj: P- 348/03-B
Živinice, 19.10.2006. godine

Posvrdica pravosnažnosti odluke
Ova odluka je pravosnažna
dana 06. 11. 2006 god.
Općinski sud u Živinicama
dana 14. 12. 2006 god.



Općinski sud u Živinicama, po sudiji Melihi Hadžihasanović, u pravnoj stvari tužitelja Šehić Ekrema, iz Banovića, zastupan po punomoćniku Čamilu Softić, advokatu iz Banovića, protiv tuženog Šehić Ramiza, iz Banovića, zastupan po punomoćniku Šehić Šehi, advokatu iz Živinica, radi naknade štete, v.s 1.063,88 KM, na ročištu za glavnu raspravu koje je održano dana 19.09.2006. godine u prisutnosti parničnih stranaka i punomoćnika stranaka, donio je dana 19.10.2006. godine

PRESUDA

Tužbeni zahtjev tužitelja kojim je tražio da se obaveže tuženi da tužitelju na ime naknade štete zbog gubitka prinosa sa parcele br. 1867 zv. "Glavica", livada III klase u površini od 4.666 m², upisano u KO Grivice, isplati iznos od 739,88 KM, i zbog gubitka prinosa od 16 stabala šljive i 1 stabla jabuke posađenih na istoj parceli, isplati iznos od 324,00 KM, što ukupno iznosi 1.063,88 KM, sa zakonskom zateznom kamatom, na ukupan iznos računajući od dana podnošenja tužbe, pa do isplate, kao i da nadoknadi troškove postupka, a sve u roku od 30 dana, od dana donošenja presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja, ODBIJA SE.

Obavezuje se tužitelj da tuženom nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 240,00 KM, sve u roku od 15 dana od dana donošenja presude, pod prijetnjom izvršenja.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 22.12.2003. godine, po punomoćniku podnio tužbu, protiv tuženog, radi naknade štete.

U tužbi se navodi da je tužitelj vlasnik nekretnine kč. br. 1867 zv. "Glavica", livada III klase, od 4666 m², upisana u KO Grivice, da tuženi nije dozvoljavao tužitelju da koristi pristupni put do navedene parcele označen kao kč. 1862/1, zv. "Ravan-luka", ukupne površine 726 m², čiji je inače i tužitelj suvlasnik, sa suvlasničkim dijelom od 1/6, da je presudom suda br. P-314/02, od 23.05.2003. godine, zabranjeno tuženom da tužitelja sprečava u korištenju navedenog puta ali da se tuženi i dalje ponašao na način da je izjavio da neće dozvoliti korištenje istog puta bez obzira na sudske odluke, da je takvom zabranom tuženi nanio štetu tužitelju, jer tužitelj nije bio u mogućnosti da koristi svoju nekretninu, da istu obrađuje, a niti da ubire ljetinu. Dalje se navodi u tužbi da je sa navedenih nekretnina uz primjenu agrotehničkih mjera tužitelj mogao nakositi oko 1000 kg sijena i ubrati oko 800 kg voća (16 stabala šljiva i 1 stable jabuke), što je izraženo u novcu od 1.200,00 KM, pa kako je tuženi tužitelju nanio štetu u